

**В.Ф. Щербак**, д.ф.-м.н., с.н.с.

**Н.В. Жоголева**, к.ф.-м.н.

*Институт прикладной математики и механики НАН Украины  
Славянск, Украина, [scherbakvf@ukr.net](mailto:scherbakvf@ukr.net), [zhogoleva.nadia@gmail.com](mailto:zhogoleva.nadia@gmail.com)*

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ МОМЕНТОВ ИНЕРЦИИ ТВЕРДОГО ТЕЛА

### 1. ИНВАРИАНТНЫЕ СООТНОШЕНИЯ В ЗАДАЧАХ УПРАВЛЕНИЯ

*А. Пуанкаре. Новые методы небесной механики. – Избр. тр.: В 3 т. 1971. – Т.1. с. 44-45*

$$\frac{dx_i}{dt} = X_i(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad i = \overline{1, n}$$

«Но нам остается коснуться некоторых уравнений, которые связаны с этой системой и о которых можно сказать, что они занимают промежуточное положение между решениями и интегралами. **Я теперь определю эти уравнения и назову их инвариантными соотношениями.**

Пусть  $\varphi$  – произвольная функция  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ; тогда  $\frac{\partial \varphi_j}{\partial t} = \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} X_i = 0$ .

Рассмотрим теперь систему уравнений

$$\varphi_j(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) = 0 \quad j = 1, 2, \dots, p \quad (0.1)$$

и предположим, что эти уравнения влекут, как следствия соотношения

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x_i} X_i = 0; \text{ откуда вытекает, что } \frac{\partial \varphi_j}{\partial t} = 0.$$

Следовательно, если уравнения (0.1) удовлетворяются для некоторого значения  $t$ , они будут удовлетворяться для всех значений  $t$ ; вот почему мы назовем систему (1) системой инвариантных соотношений; и легко понять, какое значение может иметь знание подобной системы»

### Метод инвариантных соотношений в Донецкой школе механики

П.В. Харламов (1974), А.М. Ковалев (1980), А.М. Ковалев, В.Ф.Щербак (1993, 1995)

## 2. ИНВАРИАНТНЫЕ СООТНОШЕНИЯ В РОЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ.

$$\dot{x} = f(x), \quad x(0) = x_0 \in D \subseteq R^n, \quad (0.1)$$

$$y(t) = h(x(t, x_0)) \in R^k. \quad (0.2)$$

Рассмотрим задачу определения фазового вектора системы (1) в следующей постановке

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), \\ \dot{p} = u(h(x), p), \end{cases} \quad (0.3)$$

*Выбор управления – функции  $u(h(x), p)$ .* Пусть управление  $u(h(x), p)$  можно подобрать таким образом, что существует инвариантные соотношения для расширенной системы  $\Psi(x, p) \in R^{n-k}$

$$\Psi(x, p) = 0. \quad (0.5)$$

*Б) Выбор вида инвариантных соотношений – функции  $\Psi(x, p)$ .* Если функция  $\Psi(x, p)$  такова, что все решения расширенной системы (1.4) обладают свойством

$$\forall x_0, p_0 \in D: \lim_{t \rightarrow \infty} \|\Psi(x(t, x_0), p(t, p_0))\| = 0, \quad (0.6)$$

то в силу непрерывности  $\Psi(x, p)$  решение алгебраических уравнений (0.5) определяют асимптотическую оценку  $x(t)$ .

**Основная идея:** Синтез управлений во вспомогательной системе с целью сделать заданное соотношение инвариантным.

Такие соотношения рассматриваются в качестве дополнительных алгебраических (функциональных) уравнений, связывающих неизвестные компоненты математической модели (фазовый вектор, параметры) с известными величинами (измерения, проводимые на траекториях системы, вспомогательные системы дифференциальных уравнений).

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ МОМЕНТОВ ИНЕРЦИИ ТВЕРДОГО ТЕЛА

Рассмотрим модель свободного твердого тела, вращающегося вокруг своего центра масс. Требуется определить главные центральные моменты инерции  $I_1, I_2, I_3$  по результатам измерения вектора угловой скорости  $\omega=(\omega_1, \omega_2, \omega_3)$ .

$$a_1 = \frac{I_2 - I_3}{I_1}, \quad a_2 = \frac{I_3 - I_1}{I_2}, \quad a_3 = \frac{I_1 - I_2}{I_3}.$$

Уравнения Эйлера, записанные в главных осях, имеют вид

$$\begin{cases} \dot{\omega}_1 = a_1 \omega_2 \omega_3, \\ \dot{\omega}_2 = a_2 \omega_3 \omega_1, \\ \dot{\omega}_3 = a_3 \omega_1 \omega_2. \end{cases} \quad (1)$$

**Задача.** Найти асимптотически точные оценки вектора параметров  $a=(a_1, a_2, a_3)$  системы (1) по результатам измерения вектора угловой скорости  $\omega(t)=(\omega_1(t), \omega_2(t), \omega_3(t))$ .

Достаточное условие локальной идентифицируемости системы (1) определяются неравенством  $\det \frac{\partial(\dot{\omega}_1, \dot{\omega}_2, \dot{\omega}_3)}{\partial(a_1, a_2, a_3)} = \omega_1^2 \omega_2^2 \omega_3^2 \neq 0$ , т.е. требуется неравенство нулю всех компонент угловой скорости.

$$\forall t \in T, \left| \omega_1(t) \cdot \omega_2(t) \cdot \omega_3(t) \right| \geq w_{\min} > 0. \quad (У)$$

Дополним систему (1) некоторой, пока неопределенной, системой дифференциальных уравнений

$$\dot{A}_i = u_i(A_1, A_2, A_3, \omega_1, \omega_2, \omega_3), \quad i = 1, 2, 3. \quad (2)$$

**Синтез инвариантных соотношений.** В соответствии с методом синтеза инвариантных соотношений отклонения фазового вектора  $A_1(t), A_2(t), A_3(t)$  от значений неизвестных модели  $a_1, a_2, a_3$  выразим в виде некоторых функций от известных величин  $\Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3)$

$$a_i - A_i = \Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3), \quad i = 1, 2, 3. \quad (3)$$

Последние равенства не могут выполняться во всем пространстве переменных  $a, \omega$ . Введем переменные невязки  $\delta_i, i=1, 2, 3$  и в результате получаем равенства, связывающие  $a_1, a_2, a_3$ , неопределенные пока функции  $A_i(t), \Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3)$  и  $\delta_i$

$$a_i - A_i = \Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3) + \delta_i, \quad i = 1, 2, 3. \quad (4)$$

Дифференцируя равенства (4), получаем дифференциальные уравнения для отклонений  $\delta_i$ ,

$$\dot{\delta}_i = u_i - \Phi'_{i\omega_1} (A_1 - \Phi_1 - \delta_1) \omega_2 \omega_3 - \Phi'_{i\omega_2} (A_2 - \Phi_2 - \delta_2) \omega_1 \omega_3 - \Phi'_{i\omega_3} (A_3 - \Phi_3 - \delta_3) \omega_1 \omega_2, \text{ где } \Phi'_{i\omega_j} = \frac{\partial \Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3)}{\partial \omega_j}, i, j = 1, 2, 3.$$

Выберем управления  $u_i$  таким образом, чтобы дифференциальные уравнения для отклонений стали однородными и допускали, тем самым, тривиальное решение  $\delta_i(t) \equiv 0, i=1,2,3$ .

Пусть правые части (2) равны

$$u_i = \Phi'_{i\omega_1} (A_1 - \Phi_1) \omega_2 \omega_3 + \Phi'_{i\omega_2} (A_2 - \Phi_2) \omega_1 \omega_3 + \Phi'_{i\omega_3} (A_3 - \Phi_3) \omega_1 \omega_2. \quad (5)$$

Тогда уравнения для невязок  $\delta_i$  принимают вид

$$\dot{\delta}_i = \Phi'_{i\omega_1} \omega_2 \omega_3 \delta_1 - \Phi'_{i\omega_2} \omega_1 \omega_3 \delta_2 - \Phi'_{i\omega_3} \omega_1 \omega_2 \delta_3, i=1,2,3. \quad (6)$$

Тем самым показано, что при управлениях, определяемых формулами (5), тривиальное решение  $\delta_i(t) \equiv 0, i=1,2,3$  существует, а значит при любых дифференцируемых по своим аргументам функций  $\Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3), i=1,2,3$  соотношения (3) являются инвариантными соотношениями для системы (1), (2) т.е. выполняются тождественно на некоторых решениях этой системы.

#### **Асимптотическое оценивание.**

$$a_i - A_i = \Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3) + \delta_i, i = 1, 2, 3. \quad (4)$$

Чтобы соотношения (4) можно было использовать для оценки параметров  $a_1, a_2, a_3$ , необходимо обеспечить выполнение следующего условия: тривиальное решение системы дифференциальных уравнений (6) должно обладать свойством глобальной асимптотической устойчивости.

Для выполнения этого требования в нашем распоряжении остаются свободные функции  $\Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3), i=1,2,3$ .

Выберем их в виде

$$\Phi_i(\omega_1, \omega_2, \omega_3) = -\frac{1}{2} s (a_{i1} \omega_1^2 + a_{i2} \omega_2^2 + a_{i3} \omega_3^2), i=1,2,3, \quad (7)$$

где  $s = \text{sign}(\omega_1 \cdot \omega_2 \cdot \omega_3)$ , постоянные величины  $a_{ij}$  являются компонентами некоторой матрицы  $A = (a_{ij}), i, j = 1, 2, 3$ , у которой все корни  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ , характеристического уравнения  $\det(A - \lambda E) = 0$  имеют отрицательные действительные части.

$$\dot{\delta}_i = |\omega_1 \omega_2 \omega_3| (a_{i1} \delta_1 + a_{i2} \delta_2 + a_{i3} \delta_3), i = 1, 2, 3. \quad (8)$$

Поскольку величина  $|\omega_1 \omega_2 \omega_3|$  является скалярным множителем при правых частях системы дифференциальных уравнений (8), то траектории этой

системы при  $|\omega_1\omega_2\omega_3| \neq 0$  совпадают с траекториями линейной системы дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами

$$\dot{\varepsilon} = A\varepsilon. \quad (9)$$

Пусть  $\lambda_{\min} \in \{\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3\}$  – корень характеристического уравнения с минимальной по модулю действительной частью. Тогда решения (9) экспоненциально стремятся к нулю с показателем затухания  $\lambda_{\min}$ , т.е.

$$\sqrt{\varepsilon_1^2(t) + \varepsilon_2^2(t) + \varepsilon_3^2(t)} = O(e^{\lambda_{\min} t}).$$

С учетом предположения (У) такой же характер имеют и траектории системы (8). Учитывая множитель  $|\omega_1\omega_2\omega_3|$  и его оценку снизу величиной  $w_{\min}$ , можем заключить, что

$$\sqrt{\delta_1^2(t) + \delta_2^2(t) + \delta_3^2(t)} = O(e^{\lambda_{\min} w_{\min} t}).$$

В итоге получаем, что невязка  $\delta_i(t)$   $i=1,2,3$  в соотношениях (4) с ростом  $t$  асимптотически стремится к нулю.

**Нелинейный идентификатор.** Итогом проведенных построений является конструкция идентификатора искомых параметров, состоящая из вспомогательной системы дифференциальных уравнений и формул связи между известными и неизвестными величинами.

Запишем его окончательный вид. В качестве матрицы  $A$  возьмем диагональную матрицу:  $A = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ , где  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  отрицательные действительные числа. Тогда, с учетом (7),

$$\Phi_i = -\frac{1}{2}s\lambda_i\omega_i^2, \quad \Phi'_{i\omega_i} = -s\lambda_i\omega_i, \quad \Phi'_{i\omega_j} = 0, \quad i \neq j, \quad i,j=1,2,3.$$

Вспомогательная система дифференциальных уравнений (6) в этом случае принимает вид

$$\begin{cases} \dot{A}_1 = -s\lambda_1\omega_1 \left( A_1 + \frac{1}{2}s\lambda_1\omega_1^2 \right) \omega_2\omega_3, \\ \dot{A}_2 = -s\lambda_2\omega_2 \left( A_2 + \frac{1}{2}s\lambda_2\omega_2^2 \right) \omega_1\omega_3, \\ \dot{A}_3 = -s\lambda_3\omega_3 \left( A_3 + \frac{1}{2}s\lambda_3\omega_3^2 \right) \omega_1\omega_2. \end{cases} \quad (10)$$

Выбирая произвольным образом некоторые начальные условия  $A_1(0), A_2(0), A_3(0)$  и решая соответствующую задачу Коши для системы (10), подставляем полученное решение в формулы

$$\begin{cases} \widehat{a}_1(t) = A_1(t) - \frac{1}{2}s\lambda_1\omega_1^2(t), \\ \widehat{a}_2(t) = A_2(t) - \frac{1}{2}s\lambda_2\omega_2^2(t), \\ \widehat{a}_3(t) = A_3(t) - \frac{1}{2}s\lambda_3\omega_3^2(t). \end{cases} \quad (11)$$

Оценки  $\widehat{a}_i(t)$  отличаются от искомых параметров  $a_i$  на величину невязки  $\delta_i(t)$ , которая, как показано ранее, асимптотически стремится к нулю с ростом  $t$ ,  $i=1,2,3$ . Тем самым формулы (11) формируют асимптотические оценки  $a_1, a_2, a_3$ .

## Идентификация параметра, характеризующего распределение масс в осесимметричном твердом теле

Запишем уравнения Эйлера для осесимметричного твердого тела, вращающегося вокруг своего центра масс.  $I_1, I_2, I_3$  — главные центральные моменты инерции тела, и пусть  $I_1 = I_2$ ,  $a = (I_2 - I_3)/I_1$ .

Тогда уравнения Эйлера принимают вид

$$\begin{cases} \dot{\omega}_1 = a\omega_2\omega_3, \\ \dot{\omega}_2 = -a\omega_1\omega_3, \\ \dot{\omega}_3 = 0, \end{cases} \quad (12)$$

Динамическое расширение

$$\dot{A} = u(A, \omega). \quad (13)$$

Выбираем управление, чтобы выполнить

$$A(t) - a = \Phi(\omega(t)) + \eta(t), \quad (14)$$

Уравнение  $\dot{\eta} = \lambda\eta$  с учетом (12) – (13) принимает вид

$$u(A, \omega) - \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_1} (A - \Phi - \eta)\omega_2\omega_3 + \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_2} (A - \Phi - \eta)\omega_1\omega_3 - \lambda\eta = 0.$$

Равенство будет выполнено, если

$$1) \ u(A, \omega) = (A - \Phi) \left( \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_1} \omega_2 - \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_2} \omega_1 \right) \omega_3, \quad 2) \ \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_1} \omega_2 - \frac{\partial \Phi}{\partial \omega_2} \omega_1 = \frac{\lambda}{\omega_3}.$$

Первое равенство определяет вид управления  $u(A, \omega)$  в зависимости от функции  $\Phi(\omega)$ , а второе является дифференциальным уравнением в частных производных для этой функции. Его частным решением является

$$\Phi(\omega_1, \omega_2) = \frac{\lambda}{\omega_3} \operatorname{arctg} \frac{\omega_1}{\omega_2}. \quad (15)$$

Зная аналитический вид функции  $\Phi(\omega_1, \omega_2)$ , уравнение идентификатора (12)

$$\dot{A}(t) = \lambda \left( A - \frac{\lambda}{\omega_3(t)} \operatorname{arctg} \frac{\omega_1(t)}{\omega_2(t)} \right). \quad (16)$$

Окончательно равенство (14) принимает вид

$$a = A(t) - \frac{\lambda}{\omega_3(t)} \operatorname{arctg} \frac{\omega_1(t)}{\omega_2(t)} - \eta_0 e^{\lambda t}, \quad (17)$$